

часу можна визначити інтенсивність інвестиційної діяльності, тобто отримати інформацію про розмір та час за який інвестор вкладає інвестиції в економічну галузь.

Якщо розглядати інвестиційну привабливість вітчизняних галузей економіки на конкретному прикладі, то можна виокремити харчову промисловість, вона є однією з пріоритетних та найконкурентніших галузей економіки України. Умови для розвитку харчової промисловості одні з найкращих. Географічне місце розташування та кліматичні умови є сприятливими для функціонування даного сектору, а харчова промисловість складається з великої кількості підгалузей: цукрова, хлібопекарська, кондитерська, молочна тощо. Шанси на розвиток та підвищення конкурентоспроможності на світовому ринку харчова галузь є досить високими, а тому вона потребує значних інвестицій для оновлення агропромислового комплексу, технічного обладнання та збільшення сировинної бази [5, с. 316–319].

Отже, інвестиційна привабливість галузей економіки являє собою систему переваг та недоліків, що визначають можливість інвестування. В умовах глобалізації висока інвестиційна привабливість мотивує інвестора до вкладання в галузь коштів та ресурсів, тим самим надаючи їй можливість розширити виробництво, підвищити конкурентоспроможність товару та здійснити розвиток у всіх спектрах своєї діяльності.

1. Нечай О. Ю. Фактори впливу на інвестиційну привабливість економіки в сучасних умовах. *Економіка і управління*. 2018. № 3. С. 124–129.

2. Діагностика інвестиційної привабливості галузей економіки, регіонів та підприємств. URL: https://pidru4niki.com/1582110863355/investuvannya/diagnostika_investitsiyanoi_privablivosti_galuzey_ekonomiki_regioniv_pidpriyemstv.

3. Димченко О. В. Інвестиційна привабливість підприємства як економічне поняття. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2019. Вип. 3(1). С. 206–214.

4. Коренюк П. Концептуальні підходи та методи визначення інвестиційної привабливості національної економіки. *Економічний часопис Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки*. 2018. № 2. С. 56–62.

5. Перегуда Р. В. Інвестиційна привабливість підприємств харчової промисловості України. *Економіка і суспільство*. 2018. № 17. С. 314–321.

Сулік О. В.

Науковий керівник: Нужна О. А., к.е.н., доцент
Луцький національний технічний університет

АНАЛІЗ ВІДНОСНИХ ПОКАЗНИКІВ ЛІКВІДНОСТІ ЛІКАРНЯНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ

Ліквідність суб'єкта господарювання – це його здатність шляхом перетворення активів у гроші бути платоспроможним, тобто виконувати свої зобов'язання із настанням термінів їх погашення. Таким чином, ліквідність суб'єкта господарювання фактично є засобом забезпечення його платоспроможності.

Нами була опрацьована навчально-методична література з фінансового аналізу авторів Ковальчук Н. О., Гаватюк Л. Г., Єрмічук Н. І. [1], Кондратенко Н. О., Великих К. О. [2], Лучко М. Р., Жукевич С. М., Фаріон А. І. [3], Отенко І. П., Азаренков Г. Ф., Іващенко Г. А. [5], Приймак С. В. [7], Тютюнник Ю. М., Дорогань-Писаренко Л. О., Тютюнник С. В. [8], Школьник І. О., Боярко І. М., Дейнека О. В. [9].

Науковці в питаннях ліквідності розглядають її економічну сутність за видами

(ліквідність активів, ліквідність балансу, ліквідність підприємства), методику аналізу ліквідності балансу, абсолютні та відносні показники ліквідності та ін.

До основних відносних показників ліквідності практично всі науковці відносять коефіцієнт абсолютної ліквідності, коефіцієнт швидкої ліквідності, коефіцієнт покриття. Розрахуємо основні відносні показники ліквідності лікарняних закладів України і зробимо висновки щодо їх динаміки та відповідності нормативним (рекомендованим) проміжкам значень. В таблиці 1 подано результати проведених розрахунків основних відносних показників ліквідності лікарняних закладів за даними Державної служби статистики України.

Таблиця 1 – Аналіз основних відносних показників ліквідності лікарняних закладів України за 2013–2021 роки

Рік	Відносні показники ліквідності		
	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	Коефіцієнт швидкої ліквідності	Коефіцієнт покриття
2013	0,20	0,55	0,72
2014	0,11	0,55	0,74
2015	0,11	0,49	0,76
2016	0,12	0,54	0,76
2017	0,12	0,40	0,59
2018	0,17	0,44	0,90
2019	0,23	0,45	1,29
2020	0,65	0,80	1,45
2021	0,49	0,58	1,22

Джерело: розрахунки автором на основі даних [4; 6].

На рис. 1 представлено динаміку відносних показників ліквідності лікарняних закладів України у 2013-2021 роках.

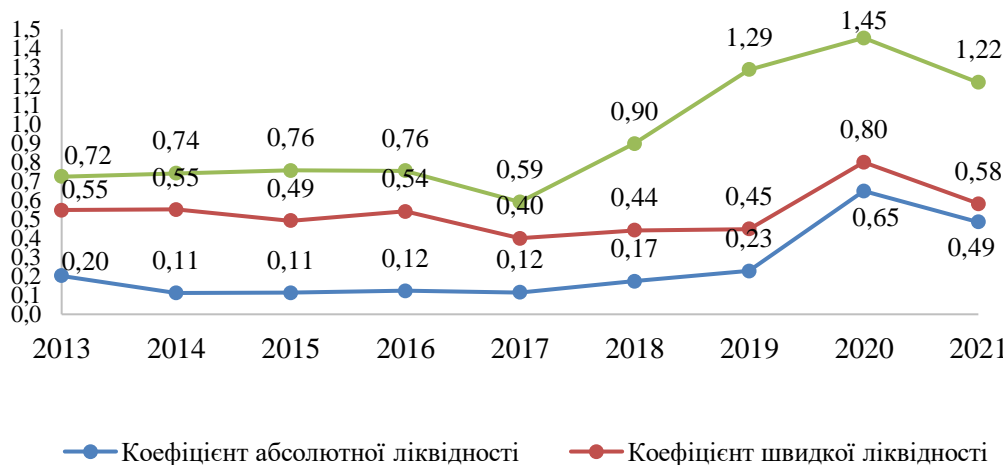


Рис. 1. Динаміка відносних показників ліквідності лікарняних закладів України у 2013-2021 роках.

Джерело: побудовано автором на основі власних розрахунків за даними [4; 6].

Зважаючи на те, що рекомендований проміжок значень коефіцієнта абсолютної ліквідності науковці визначають як 0,20-0,35, можемо зробити висновок про відповідність цьому проміжку досліджуваного показника для лікарняних закладів України лише у 2013 і 2019 роках. При цьому протягом 2014–2018 років коефіцієнт абсолютної ліквідності лікарняних закладів України був менший ніж нижнє граничне значення рекомендованого проміжку значень, а у 2020–2021 роках, навпаки, коефіцієнт абсолютної ліквідності лікарняних закладів України перевищував верхнє граничне значення рекомендованого проміжку значень. Значення коефіцієнта швидкої ліквідності лікарняних закладів України

протягом всього періоду дослідження, за винятком 2020 року, не досягають нижнього порогового значення (0,7 [1; 2; 9] або 0,8 [10]), що означає неспроможність не лише негайно, а й найближчим часом (за рахунок надходження коштів від дебіторів) погасити поточні зобов'язання. Зазначимо, що найвищого значення (0,80) показник досяг у 2020 році за рахунок зростання суми дебіторської заборгованості у 1,5 рази порівняно з попереднім роком.

Значення коефіцієнта покриття лікарняних закладів України у 2019–2021 роках відповідає рекомендованому проміжку значень (>1), що означає здатність за рахунок оборотних активів погасити поточні зобов'язання. Оцінимо динаміку показника (крім 2017 року) як позитивну. Зауважимо, що саме у 2017 році всі досліджені показники мають найменше значення за весь період дослідження.

1. Ковальчук Н. О., Гаватюк Л. Г., Єрмічук Н. І. Фінансовий аналіз: навч. посібник. Чернівці : ЧНУ ім. Юрія Федьковича: Рута, 2019. 336 с.
2. Кондратенко Н. О., Великих К. О. Фінансовий аналіз: конспект лекцій. Х. : ХНУМГ ім. Бекетова, 2020. 166 с.
3. Лучко М.Р., Жукевич С.М., Фаріон А.І. Фінансовий аналіз: навч. посібник Тернопіль : ТНЕУ, 2016. 302 с.
4. Оборотні активи підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства за 2013–2021 роки. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
5. Отенко І. П., Азаренков Г. Ф., Іващенко Г. А. Фінансовий аналіз: навч. посібник Х. : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2015. 156 с.
6. Поточні зобов'язання і забезпечення підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства (2013–2021). Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua> (дата звернення 28.03.2023).
7. Приймак С. В. Фінансовий аналіз. Практикум: навч. посібник. Львів, 2021. 264 с.
8. Тютюнник Ю. М., Дорогань-Писаренко Л. О., Тютюнник С. В. Фінансовий аналіз: навч. посібник. Полтава : Видавництво ПП «Астрая», 2020. Ч1. 434 с.
9. Школьник І. О., Боярко І. М., Дейнека О. В. та ін. Фінансовий аналіз: навч. посібник. К. : ЦУЛ, 2016. 368 с.
10. Полінкевич О. М., Потягайло Л. А. Вимоги до формування антикризової програми закладів охорони здоров'я. *Актуальні проблеми сучасного бізнесу: обліково-фінансовий та управлінський аспекти: матеріали I Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 19–21 березня 2019 р. Ч. 2.* Львів: ЛНАУ, 2019. С. 152-155
11. Полінкевич О. М. Аналіз стану некомерційних медичних закладів в умовах міжнародного співробітництва. *Облік, аналіз і контроль в умовах міжнародного співробітництва: [колективна монографія]* / колектив авторів за ред. В. В. Чудовця. Луцьк: ІВВ Луцького НТУ, 2019. С. 111–119.

Удадесс М. А.

Науковий керівник: Іжевський П. Г., д. е. н., професор
Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

ФАКТОРИ, ЩО ФОРМУЮТЬ ІНВЕСТИЦІЙНУ СТРАТЕГІЮ ПІДПРИЄМСТВА

В сучасних умовах глобальної конкуренції, коли кожне підприємство намагається зайняти лідерські позиції на ринку постає питання розробки стратегії яка дозволить займати ключові позиції на ринку. Щоб підприємство не стало аутсайдером вони повинне завжди